

INFO 468 — **6 de octubre de 2008**
informativo@atac.org — http://attac-info.blogspot.com/

"Caminos hacia la Prosperidad en las Américas"

SUMARIO

Mundo

BERLUSCONI Desplegar 3000 soldados en varias ciudades de Italia, durante el verano de 2008 para "proporcionar a los ciudadanos sensación de seguridad"[1] forma parte en realidad, de un proyecto político mucho más vasto cuyo actual desarrollo confirma su inquietante carácter y pone de manifiesto un gran parecido con el que el señor Nicolás Sarkozy ha puesto en marcha del otro lado de los Alpes.
¿CRISIS? ¿RECESIÓN? NO HAY CRISIS PARA LOS VENDEDORES DE ARMAS. Los ejecutivos de la industria armamentística tienen casi cada semana del año plenitud de oportunidades para codearse con subdirectores con secretarías de defensa, funcionarios de Seguridad Nacional, personal militar retirado y el mejor y más brillante establishment de defensa.
LOS SOCIALISTAS DE WALL STREET El título corresponde a la columna semanal de Amy Goodman de la que se reproduce algunos de sus esclarecedores párrafos.
QUE LA MIGRACIÓN SEA UNA ELECCIÓN LIBRE "Que la migración sea una elección libre" esa es la UNICA OPCION aceptable. De otro modo estaremos convalidando la continuidad de un sistema cuyo único objetivo es la acumulación de ganancias
GROENLANDIA SE DERRITE EN DIRECTO El 80% de la superficie de Groenlandia se encuentra cubierta de hielo y su superficie se funde a una velocidad alarmante debido al calentamiento global.

Latinoamérica

RELANZAN UN PLAN B DEL ALCA CON EL NOMBRE DE "CAMINOS HACIA LA PROSPERIDAD EN LAS AMERICAS" En la sede del grupo trasnacional Consejo de las Américas/Sociedad Americana, el 24 de septiembre pasado G. W. Bush relanzó un refrito del maltrecho ALCA con esta nueva etiqueta. Una nueva aventura neoliberal.
ARGENTINA. PÍLDORAS MINERAS.

Attac

ANTE LA CRISIS FINANCIERA: ATTAC, diez años alertando sobre el peligro de los especuladores

---

Mundo

BERLUSCONI

Christophe Ventura[1]

Desplegando 3000 soldados en varias ciudades de Italia, durante el verano de 2008 para *"proporcionar a los ciudadanos sensación de seguridad"*[2] el gobierno del señor Silvio Berlusconi alimentó en varios países a la actualidad mediática. Esta decisión se inscribía, en realidad, en un proyecto político mucho más

[1] Co-autor de "En finir avec l'eurolibéralisme". Editions des 1001 Nuits, Paris 2008
[2] Roberto Maroni, ministro del Interior, *Le Monde*, 5 de agosto de 2008

vasto cuyo actual desarrollo confirma su inquietante carácter y pone de manifiesto un gran parecido con el que el señor Nicolás Sarkozy ha puesto en marcha del otro lado de los Alpes.

Para el presidente del Consejo italiano las cosas son simples: *"He enviado a Prodi y a los comunistas a su casa, he contratado a Ronaldinho en el Milan AC. En síntesis he cumplido con todas las promesas que hice antes de las elecciones"*[3] Pero para muchos otros observadores de la vida pública italiana, entre ellos el semanario *Carta*[4], el gobierno de Berlusconi, aliado con las fuerzas post-fascistas italianas[5] inspira otros análisis. Para su director, Pierre Luigi Sullo, este gobierno ha cambiado en su esencia con relación al que el *Cavalieri* presidía en 2001. *"No encarna ya la feroz farsa de un neoliberalismo "fun" como el que pretendía representar en 2001. Es mucho peor aún, mucho peor. No hemos comenzado a comprender todavía su verdadera naturaleza"* [6]

De allí que sea necesario detenernos. La situación italiana, se caracteriza efectivamente por una reciente y doble evolución. En primer lugar, el campo político, con la desaparición de la izquierda, de la "izquierda" partidaria de la escena institucional, acaba de experimentar una profunda mutación y sumado al deterioro además de las tradicionales formas organizativas del movimiento obrero de los siglos XIX y XX y por lo tanto de las antiguas formas de interrelación social. En consecuencia pareciera instalarse en el país, y de manera permanente, un bipartidismo basado en un consenso ideológico de tipo neoliberal. Esta ideología, recorta la vida democrática tanto cuantitativa como cualitativamente con la emergencia de dos bloques, el Pueblo de la Libertad (PPL) de Silvio Berlusconi y el Partido Demócrata (PD) conducido por Walter Veltroni, .

Como en Francia, esta "estandardización" llega acompañada por el advenimiento de una derecha autoritaria, muy singular en cuanto a sus formas de expresión y a su programa político, económico y social. El paquete de medidas establecidas en Roma durante el verano a través de "decretos de urgencia" proporciona una medida del fenómeno (eligiendo utilizar este procedimiento sin razones objetivas, el señor Berlusconi pretende mostrar que él conduce directamente un país en el que considera que los mecanismos democráticos y parlamentarios constituyen una forma burocrática ineficaz por la que siente alergia).

- Presupuesto y sistema fiscal: elaboración por parte del influyente ministro de economía Giulio Tremonti, de un plan trienal 2009-2011, tendiente a reformar el gasto público mediante la introducción de una reducción de todos los presupuestos estatales en general salud, jubilaciones, ambiente (reactivación de la elección nuclear), educación, etc. "compensada" por el aumento de la participación del sector privado: otorgamiento de nuevos privilegios fiscales a las clases sociales más acomodadas eliminaciones varias, mayores facilidades de evasión fiscal para las empresas.

- En lo social: desaparición de los contratos de duración indefinida como norma laboral, aumento de la jornada de trabajo efectivo para los asalariados, fortalecimiento de los derechos de las empresas de despedir sin indemnización, mayores dificultades y limitación de las posibilidades de recurrir a la justicia para los asalariados. El "decreto112" es una oda a la "flexibilidad" definida y alentada por la Unión europea (UE).

- Seguridad: movilización directa de las fuerzas armadas para el cumplimiento de misiones de seguridad civil (vigilancia de lugares públicos, aeropuertos, estaciones, participación en patrullajes policiales, etc) y para poner en marcha *"el estado de urgencia en materia inmigratoria"* decretado el 25 de julio en plena campaña contra los gitanos (el 4 de setiembre, la Comisión europea ha considerado que la política de recensarlos, basada en la confección de ficheros con impresiones digitales de los adultos y de los niños, no era discriminatoria). La política del gobierno en materia inmigratoria consiste en restablecer la política de cuotas – que vuelve a confiar al patronato italiano la administración directa de los permisos de residencia en el país – a reforzar las políticas de reenvío a las fronteras, a penalizar la situación de "clandestino" (cerca de

[3] *Le Monde*, 4 de setiembre de 20008
[4] *Carta* es un semanario surgido de los movimiento sociales en Italia (www.carta.org)
[5] En muchas ciudades del país , los candidatos o consejeros municipales surgidos de las filas de los partidos de derecha indentitaria y localista no dudaron en declararse herederos del Duce
[6] *Carta* nº 29 , 1º de agosto de 2008

un millón de personas involucradas) y a aumentar a 18 meses el plazo de detención de los así llamados clandestinos.

- Educación: programación de una reducción del financiamiento público, de 1,3 mil millones de euros en cinco años, amplia eliminación de cargos docentes y de personal técnico (alrededor de 80 mil en tres años) e introducción de la promoción por méritos en las escuelas, los colegios y los liceos. En la Universidad, organización del ingreso de manera a favorecer la incorporación masiva de estudiantes a las instituciones de enseñanza privada.

- Medios y derecho a la información: reducción a la mitad de las contribuciones públicas al sector editor (muchas publicaciones y diarios de información y de opinión no podrán sobrevivir a esta decisión que refuerza la hyper-concentración del sector mediático).

Al regreso de las vacaciones, el gobierno ha puesto de manifiesto una profundización de sus políticas en un contexto económico y social sombrío. En efecto, la inflación, la recesión[7] y el aumento del desempleo acechan al país.

El señor Berlusconi cuya estabilidad en el poder depende de la alianza que sellara con el PPL, el partido de la derecha dura, la Alianza internacional (cuyo líder Gianfranco Fini, preside la asamblea nacional) y el partido de la derecha identitaria, localista y autonomista, la Liga del Norte (que cuenta con cuatro ministros en el gobierno entre ellos su jefe Humberto Bossi) está lanzando una nueva andanada de "reformas" a través de las cuales, los italiano podrán apreciar su carácter clasista.

En el terreno fiscal, el gobierno – bajo la presión de la Liga – trabaja para poner en marcha un "federalismo fiscal" que tendrá por efecto debilitar considerablemente, en el país, la solidaridad y la cohesión social. El principio reside en confiar a las regiones la administración de sus ingresos fiscales, de manera que cada una invierta a su gusto sus propios recursos, aunque estos son muy diferentes entre las regiones[8].

Con sus aires descentralizadores y modernizadores, este discurso contiene un proyecto que tiende, según el constitucionalista Gianni Ferrara, a organizar *"la competencia entre las regiones"* y a *"legitimar la diferenciación de las prestaciones en salud, protección social y enseñanza entre las regiones sobre la base de sus capacidades fiscales"* Para él "se *traducirá en permanentes conflictos entre las 12 regiones ricas y las 8 pobres"* y también *" en graves lesiones que pesaran profundamente en la calidad de la democracia italiana, sobre su identidad como República"*[9]

En el tema justicia, no contento con haber obtenido la sanción de una ley que garantiza la inmunidad penal a las cuatro personalidades más importantes del Estado, Silvio Berlusconi desea reformar el Consejo Superior de la magistratura con el objeto de aumentar la cantidad de magistrados elegidos por el Parlamento (por lo tanto por su mayoría), introducir criterios de mérito en sus carreras y separar las de los jueces de las de los procuradores.

Retórica económica patriótica (Alitalia[10], críticas del Banco Central europeo, discursos y anuncios efectistas contra la "globalización" y los excesos de los mercados contra el pueblo[11]); apertura de un mercado de la educación, movilización del sector patronal; estigmatización de la imagen del inmigrante; fortalecimiento de la liberalización del mercado laboral e impulso de la competencia entre los trabajadores y entre los territorios, enriquecimiento de las clases más acomodadas; encuadramiento ideológico y sometimiento de la población a las lógicas de la privatización y de la competencia (medios y educación) y como recurso normal utilización de las fuerzas del orden para la represión (ejército en el espacio público), tales son los ejes del berlusconismo. Esta mezcla de neobonapartismo político y social abreva en

[7] La producción industrial italiana bajó un 4,4% con relación a junio de 2007 y el crecimiento se estancó en un 1% en mayo de 2008 (*La Repubblica*, 7 agosto de 2008).

[8] Las características de esta reforma son todavía objeto de discusión y de debates aún en el seno mismo de la mayoría gubernamental. Algunos de sus integrantes preocupados por la búsqueda de consenso con el centro derecha y con el centro izquierda, guardan prudencia sobre la dimensión del proyecto. En este marco se ha abordado el problema de crear un fondo compensador

[9] *Il Manifesto*, 3 de setiembre de 2008.

[10] El salvataje de la "compañía nacional" se ha convertido en prioridad absoluta para Silvio Berlusconi.

[11] El Ministro Tremonti en la prolongación de sus reflexiones en la obra *La paura e la speranza. Europa: la crisi globale che si avvicina e la via per superarla*, Mondadori Editore, Milano, 2008, ha propuesto la creación de un impuesto sobre las superrentas de los gigantes petroleros, los bancos y de las aseguradoras, llamada Tasa Robin (de los Bosques) en los medios italianos.



los registros del personalismo en el ejercicio del poder, del autoritarismo, de la represión y de la reacción así como también en el nacionalismo liberal económico integrado al marco del funcionamiento de la Unión europea y al capitalismo mundializado.

Es sin duda un régimen singular. Toma prestado del neoliberalismo la lógica de la sumisión de la sociedad a los imperativos de la economía y de los mercados: al patriotismo conservador, un discurso de tipo nacionalista destinado a lisonjear y a afianzar a las clases medias y a la pequeña burguesía. Impulsa asimismo una fuerte movilización de la seguridad en las instituciones del Estado que le permita, llegado el caso, hacer frente a los desbordes sociales. Finalmente "mediante una comunicación privada del Estado" posibilitada por la intervención del señor Silvio Berlusconi sobre los medios, desarrolla una *"privatización del espacio público"*[12] con el objeto de poder controlarlo y manipularlo mejor. Sin embargo, nada permite calificar a este régimen como "neofascista". En efecto, el poder berlusconiano no se inserta –sino todo lo contrario y eso es lo que le confiere su originalidad – en la tradición intelectual y política del antiliberalismo político y económico que forjara la ideología y la acción estatal fascistas.

La ofensiva berlusconiana podría testimoniar una evolución, más general, de las formas del neoliberalismo en Europa: más nacional, más intimamente gerenciala por un Estado con tendencias represivas y con un ejecutivo fuerte, en el marco de una "democracia limitada"[13]. Todo esto en momentos en que el capitalismo enfermo amputa – por primera vez desde hace décadas los réditos de muchos sectores de las clases dominantes y de los dirigentes nacionales.

¿Reconfiguración de las burguesías nacionales o de los intereses de clase burgueses nacionales en el desarrollo de la mundialización? Este tipo de poder, en que se perciben convergencias con el sarkozysmo y las políticas de la Unión europea confirma que, aunque profundizando la carrera mercantilista y destructora de la globalización, las élites europeas ya no se sitúan en la perspectiva de los años 90 ni de principios de los 2000. No volverán a aplicar, desde luego, el mismo neoliberalismo, ni del mismo modo. El "sarkoberlusconismo" es representativo de una nueva tendencia autoritaria en el seno de las élites europeas atrapadas por un modelo en crisis para el que no tienen alternativas que oponer debido a su fracaso económico, financiero, social y moral.

- Traducción Susana Merino

¿CRISIS? ¿RECESIÓN? NO HAY CRISIS PARA LOS VENDEDORES DE ARMAS

Frida Berrigan*

Los ejecutivos de la industria armamentística tienen casi cada semana del año plenitud de oportunidades para codearse con subdirectores con secretarías de defensa, funcionarios de Seguridad Nacional, personal militar retirado y el mejor y más brillante establishment de defensa.

Una de tales oportunidades se dio en la conferencia ComDef 2008, celebrada el 3 de septiembre en el Club Nacional de Prensa en Washington patrocinada por gigantes armamentísticos como Boeing, Raytheon, y BAE Systhems. La conferencia, de un día de duración, versaba sobre Prioridades de defensa en una era de conflicto permanente. Hubo presentaciones desde un subsecretario de Marina, un subdirector en el Pentágono, diversos fabricantes de armas y representantes de defensa de Francia, Holanda, Canadá y de dondequiera. Con esta poderosa alineación, la conferencia cumplió probablemente la promesa de su reclamo: "donde la comunidad de cooperación en defensa internacional se convierte en negocio".

La siguiente en el calendario, a mediados de octubre, será la Conferencia Nacional de Women in Defense, en Crystal Gateway Marriott, cerca del Pentágono. Patrocinada por el gigante en consultoría Booz Allen Hamilton, la conferencia incluye un panel sobre Prioridades en Seguridad Nacional en la próxima administración, moderado por el vicepresidente de Lockheed Martin. Por un lado habrá asesores de política exterior de McCain y Obama y - en un gesto hacia la inclusividad. han sido también invitados representantes de las campañas de Bob Barr y Ralph Nader. El acto de clausura está patrocinado por

---

[12] Según la expresión de Marco Revelli, profesor de ciencias politicas de la Universidad del Piamonte.
[13] En la cual la distribución del trabajo y de las riquezas, como el dinero, serían totalmente sustraídas a la esfera política y a los avatares electorales" Leer Alain Supiot, « Voilà « l'économie communiste de marché » », *Le Monde*, 25 de enero de 2008.

Lockheed Martin, y Booz Allen Hamilton está pagando la cuenta por la cena en que participó la general retirada Jeanne Holm.

Y después, ¿quién querría perderse la oportunidad de volar al sur para el invierno? La conferencia sobre preparación de la defensa en Coronado Springs Resort de Disney en Florida a principios de diciembre ofrece a los ejecutivos de la industria militar la oportunidad de absorber los rayos y les formula la pregunta ¿Estamos preparados para proveernos de capacidad guerrera asequible?

Uno de los motivos recurrentes de esas y otras muchas conferencias sobre la industria armamentística es la preocupación que se avecina porque el presupuesto militar - incrementado en dos tercios entre 2001 y 2008 no puede mantener eternamente esa espiral de aumento. ComDef 2008 lo plantea así: "la guerra permanente está minando la capacidad de nuestras fuerzas armadas y deberán tomarse decisiones duras [...] Es cada vez más improbable que pueda obtenerse más dinero para defensa". El año pasado, la conferencia Mujeres en Defensa planteaba esta cuestión en un panel intitulado agitando el árbol del dinero: la financiación de la defensa nacional, moderado por el vicepresidente para programas y presupuesto de Lockheed Martin.

Agitando el árbol del dinero

Lockheed Martin destaca sobre sus competidores como agitador de árboles profesional. Entre 2001 y 2008 la compañía vio saltar sus contratos con el Departamento de Defensa cerca del 130%, de 14.000 a 32.000 millones de dólares. En una economía en estanflación, sus beneficios marginales son más de la mitad. La compañía, afincada en Bethesda, informa de un aumento del 13% en rentabilidad para el segundo trimestre que sube de 778 millones de dólares el año pasado a 882 este año.

A pesar de la preocupación de la industria armamentística, es probable que el presupuesto militar mantenga su drástico crecimiento. El presupuesto base del Departamento de Defensa, que no incluye los fondos para armas nucleares o los 12.000 millones mensuales de la "guerra contra el terror" ha crecido cerca del 70%, de 316.000 millones en 2001 a pedidos de más de 515.000 para el año fiscal 2009 (que empieza en octubre). A pesar de que esas cifras representan cerca de lo que el resto del mundo junto destina al ejército, ni Barack Obama ni John McCain han adoptado la reducción del gasto militar como parte de su programa de seguridad nacional. De hecho, ambos hablan de modernizar el ejército para el siglo xxi y aumentar la talla de las fuerzas armadas añadiéndole miles de millones.

Así, las campanas de alarma de la industria armamentística están sonando prematuramente y el futuro particularmente para la venta de armas en el extranjero - parece muy brillante. Tomemos a Lockheed Martin como ejemplo: la compañía, que se está expandiendo para adornos florales en la conferencia de Women in Defense el próximo mes, tiene más de 10.000 millones de dólares en contratos de armas propuestos o recientemente firmados con naciones extranjeras. El mayor negocio podría valer a Lockheed Martin 7.000 millones (eso es un montón de gladiolos y lirios para Women in Defense). Los Emiratos Árabes Unidos están interesados en el sistema THAAD (Defensa de Gran Altitud Aérea) de la compañía. El sistema móvil montado por camiones está diseñado para interceptar misiles dirigidos a lugares como aeródromos o centros de población.

Otra enorme venta potencial puede ser Iraq, donde la combinación de cambio de régimen, ocupación e ingreso petrolífero ha creado un nuevo y leal cliente. A pesar de que aviones fighter estadounidenses hayan bombardeado ciudades iraquíes, el gobierno de Maliki ha anunciado que podría comprar 36 F-16 de la compañía. Ventas recientes de estos aviones de 100 millones de dólares en países como Marruecos, Pakistán y Rumanía han contribuido a un año boyante para la compañía de Bethesda. Pero Lockheed Martin no es la única compañía que cosecha recompensas en la era de conflicto permanente. La guerra y la inestabilidad son buenas para los negocios alrededor del globo. Jeanne Farmer, de la Agencia Seguridad y Cooperación, que procesa los pedidos para ejércitos extranjeros, observaba en el encuentro ComDef que "en el contexto actual todo el mundo lo necesita todo justo ahora. Esperamos seguir teniendo amplias, amplias ventas". "Nuestro programa", prosigue, "está creciendo a pasos agigantados", al describir cómo su agencia trabaja con más de 12.000 casos abiertos (en algunos casos las armas han sido transferidas, pero no se han utilizado todas las posibilidades o las licencias no han expirado) y suma beneficios totales de 270.000 millones de dólares.

Las ventas de armas estadounidenses a países extranjeros en 2008 están en camino de ser un 45% mayores que en 2007. Este año los Estados Unidos ofrecerán en torno a 34.000 millones de dólares en armas a Iraq, Pakistán, Arabia Saudí y otros países. En 2007 esa cifra era de 23.300 millones, apenas algo por encima de bs 21.000 millones de 2006. En 2008, la agencia de Farmer ha procesado más de 12.500 millones en posibles ventas a Iraq, sin incluir el pedido de F-16 Fighter, aún no formalizado. En la lista de deseos de Iraq hay sistemas como los tanques Abraham, helicópteros de ataque, misiles *hellfire*, aviones de transporte pesado y demás armamento. Los promotores de ventas milmillonarias de armas arguyen que esas ventas reducirán la dependencia de Iraq respecto al ejército de los Estados Unidos, pero basta con mirar a Pakistán para ver que esas políticas crean disparaderos bien armados. Desde el comienzo de la guerra contra el terror, los Estados Unidos han transferido miles de millones de dólares en armamento y demás ayuda militar a Pakistán. Recientemente, el ejército estadounidense ha organizado ataques en territorio paquistaní contra los talibanes y demás elementos insurgentes sin ni siquiera informar a Islamabad por adelantado. ¿La respuesta del parlamento paquistaní? Una declaración forzosamente apalabrada de que el ejército paquistaní armado, entrenado y equipado por los Estados Unidos está preparado para "repelar tales ataques en el futuro con plena fuerza". No sería la primera vez que fuerzas estadounidenses chocan contra adversarios armados por fuerzas estadounidenses.

Malas noticias para ellos: ¿buenas para nosotros?

Un comercio multimilmillonario, un mundo reluciente de armas y una industria bien organizada y poderosa destinada a mantenerse de esa forma: estos factores suponen grandes noticias para el comercio de armas. Quienquiera que asuma la presidencia en enero tendrá que escoger entre la política de Bush de seguir armando al mundo o establecer un nuevo recorrido contra a las pertinaces objeciones del complejo militar-industrial. Pero ninguno de los presidenciables ha dedicado ni siquiera unas pocas líneas a la política de venta de armas. Aún más, la industria parece preocupada por el vicepresidenciable de Barack Obama, Joe Binden. Loren Thompson, un analista proindustria en el conservador Lexington Institute, dijo al Defense Daily International que "el disco de Biden en cuestiones armamentísticas es el de un doctrinario [...], siempre se alinea hacia el lado liberal. Así que eso no es una buena noticia para la industria de defensa".

Mientras ejecutivos, generales retirados y funcionarios del Pentágono, revoloteando de una conferencia financiada por la industria a otra, lamentando supuestos recortes y ajustes de cinturón, las malas noticias de verdad para sus negocios serían buenas para cualquier otra cosa, a saber paz, diplomacia, democracia y derechos humanos.

*Frida Berrigan es una investigadora asociada al Instituto de Política Mundial del Arms Trade Resource Center.

LOS SOCIALISTAS DE WALL STREET

El título corresponde a la columna semanal de Amy Goodman de la que se reproduce algunos de sus esclarecedores párrafos.

“Las industrias bancaria, financiera, de inversiones y aseguradora, durante mucho tiempo acérrimos enemigos de los impuestos, ahora necesitan dinero de los contribuyentes de la clase trabajadora para mantenerse a flote”.

“La crisis financiera posiblemente se profundizará. Más bancos e instituciones financieras podrían quebrar. Millones de personas compraron sus viviendas con las turbias hipotecas de alto riesgo y ya han perdido sus casas o las perderán pronto. Las financieras incluyeron estas hipotecas en complejos “bonos hipotecarios” y otros planes de inversión derivados. Los inversores se lanzaron a comprar salvajemente estos derivados con más y más dinero prestado”.

“Como estos especuladores de alto vuelo están perdiendo todo el dinero de sus bancos, le toca al contribuyente acudir en su rescate. Michael Hudson, profesor de economía de la Universidad de Missouri, Kansas City y asesor en temas económicos del representante Dennis Kucinich, opina que un uso más sensato del dinero sería “salvar a estos 4 millones de propietarios del incumplimiento del pago de sus hipotecas y de ser expulsados de sus hogares. A como están las cosas ahora, los van a expulsar de las casas. Esas casas van a quedar vacías. Las ciudades van a perder impuestos a la propiedad y van a verse



obligadas a recortar los gastos locales y reducir la infraestructura local. Se está sacrificando la economía en pos de pagarle a los especuladores."

"La debacle del sistema financiero es un asunto de ambos partidos. Ambos candidatos presidenciales, John McCain y Barack Obama, han recibido millones de dólares de estas mismas empresas que están quebrando y que se aprovechan de la asistencia gubernamental en beneficio propio. En 1999, el presidente Clinton y su Secretario del tesoro, Robert Rubin (ahora asesor en temas económicos de Obama), fueron los principales promotores de la derogación de la Ley Glass-Steagall, ley que fue aprobada en 1929 tras el comienzo de la Gran Depresión para ponerle freno a la especulación que condujo a semejante calamidad. En el Congreso, la derogación fue impulsada por el ex senador republicano Phil Gramm, uno de los ex principales asesores de McCain. Los políticos dependen demasiado de Wall Street como para poder hacer algo. La gente que los vota, y cuyos impuestos están siendo transferidos a estas financieras quebradas, deben mostrar su indignación y exigir que sus líderes pongan realmente ¨al país en primer lugar¨ y le den por fin lugar al ¨cambio¨

Agencia de Noticias prensa Ecuménica

QUE LA MIGRACIÓN SEA UNA ELECCIÓN LIBRE

Susana Merino

Hace pocos días terminó en Madrid el Tercer Foro internacional de las Migraciones. Durante su transcurso los asistentes pusieron el acento en los problemas que deben enfrentar los inmigrantes y en las medidas restrictivas que instrumentan los países receptores, visas, muros, sistemas de vigilancia, directivas retorno, *"la externalización de fronteras, la internalización mental a través de la persecución, el hostigamiento y las deportaciones; las detenciones arbitrarias, la impunidad policial fronteriza y los centros de internamiento, donde la violación de los derechos humanos es cotidiana"* etc.,etc.,etc. Pero casi ninguno o creo que ninguno señaló lo inadmisible de tener que aceptar pasiva y compulsivamente entre dos únicas opciones, emigrar o perecer o lo que es aún peor perecer emigrando como sucede en los cayucos que frecuentemente naufragan en las peninsulares costas del Mediterráneo o en las proximidades de las islas Canarias.

"Que la migración sea una elección libre" esa es la UNICA OPCION aceptable. De otro modo estaremos convalidando la continuidad de un sistema cuyo único objetivo es la acumulación de ganancias. El capitalismo no solo genera desequilibrios económicos concentrando la riqueza en pocas manos sino que destruye las bases mismas de la supervivencia y de la convivencia humana. Ni las mejores leyes, derechos y garantías pueden suplantar ni compensar la aniquilación de uno de los derechos humanos fundamentales, que si bien ha sido omitido en la Declaración de los derechos humanos de las Naciones Unidas, constituye la base misma de la estructura familiar y social: EL DERECHO AL ARRAIGO.

La ciudadanía universal que algunos proponen puede llegar a ser un instrumento capaz de paliar la exclusión y la discriminación a que son sometidos los migrantes en la mayor parte de los países receptores pero no podrá compensar jamás a quienes se ven impulsados a emigrar por razones económicas. Nada puede subsanar la ruptura familiar, el distanciamiento de los afectos, el alejamiento del terruño, de la cultura inicial.

Migrar no solo es renunciar a esas vitales bases espirituales sino imponer a los que se quedan castigo similar privando a los hijos del fecundo aliento de los mayores y a los mayores del renovado impulso de los más pequeños. Emigrar debe ser fundamentalmente una elección individual, personal, meditada y nunca una huida desesperada hacia un futuro incierto, aleatorio y en la mayor parte de los casos seguramente no deseado.

Pese a que por lo general se argumenta sobre la imposibilidad de arbitrar medidas de suficiente envergadura como para revertir los crecientes flujos migratorios entre el sur y el norte, entre países vecinos del hemisferio sur y aún en el interior de los mismos existe una experiencia que puede tornarlos reversibles. Entre 1960 y 1973 los países europeos mediterráneos, especialmente España y Portugal se convirtieron en importantes generadores de flujos migratorios hacia otros países de mejores niveles de vida del mismo continente. Más de dos millones de españoles encontraron. entre otros, refugio y trabajo especialmente en Francia, Bélgica, Alemania y Suiza.

Durante ese período fueron sin duda importantes para España y para los demás países las remesas de dinero que enviaban a sus familias los emigrados pero el gran vuelco migratorio, el retorno casi masivo de los exiliados económicos solo se produjo cuando la Comunidad Europea incorporó a partir de 1975, una decidida política de desarrollo regional basada en la transferencia de fondos de los Estados miembros más ricos a los más pobres y a las regiones más deprimidas mediante los llamados Fondos Estructurales para "evitar que las disparidades económicas y sociales frenasen el desarrollo e impidiesen a los ciudadanos y a las regiones aprovechar al máximo su potencial económico y humano".

Dichos Fondos fueron destinados a tres grandes objetivos:

*promover el desarrollo de las regiones menos desarrolladas

*respaldar la reconversión económica y social de las zonas deficitarias

*contribuir a la adaptación y modernización de las políticas y sistemas de educación, formación y empleo

Y fueron fundamentalmente orientados a lograr que Grecia, España, Irlanda y Portugal pudieran integrarse al resto de la comunidad en una más aproximada paridad de condiciones ya que en esos momentos las diez regiones más dinámicas de la UE tenían un nivel de prosperidad, medido en PIB per cápita, casi tres veces mayor que el de las diez regiones menos desarrolladas y en consecuencia nivelarlas se convertía casi en una exigencia de la integración.

Y aunque a nadie escape que tanto la prosperidad de Europa como los esfuerzos de integración se hallan inalienablemente ligados a las políticas neoliberales de explotación y drenaje de los recursos del hemisferio sur, los principios invocados para lograr la integración, SOLIDARIDAD Y COHESIÓN son valores que la misma UE reconoce, aunque esté lejos de respetarlos y que merecen ser tenidos en consideración y aplicados ciñéndose a su verdadero sentido:

*Solidaridad porque la finalidad de la política es beneficiar a los ciudadanos y a las regiones más desfavorecidos económica y socialmente con respecto a la media de la UE.

*Cohesión porque la reducción de las diferencias de renta y riqueza existentes entre los países y las regiones más pobres y más ricos beneficiará a todos.

Es decir que la sesgada orientación europea, centrada en la competencia y el libre mercado no invalida, vale la pena reiterarlo, el estricto y profundo sentido de dichos valores que pueden y deben conformar las bases de una verdadera integración regional.

La naciente UNASUR tiene la irrepetible oportunidad de aprovechar estas experiencias e incorporarlas a un proyecto regional capaz de convertir el tan doloroso tema de las migraciones forzosas en un recuerdo del pasado y sustituirlo por un futuro capaz de satisfacer las elementales necesidades materiales de los seres humanos y casi con mayor énfasis aún las frecuentemente olvidadas necesidades del espíritu, la posibilidad de construir los lazos solidarios que se prolongan en el tiempo, la de mantener la continuidad cultural heredada de los ancestros, la de disfrutar del entorno y de los paisajes que les vieron nacer, la permanencia y el fortalecimiento de los afectos familiares, aspectos todos de imposible valoración económica pero a los que la mayor parte de los seres humanos no quisieran seguramente renunciar.

Las emigraciones compulsivas son una consecuencia inseparable del modelo de sociedades, amorfas, acromegálicas e inhumanas que estamos construyendo. Buscar remiendos o poner paños fríos no soluciona las profundas rupturas que generan. Tratar de revertir esta situación, negándonos a aceptarla como si fuera un ineludible condicionamiento de la realidad debería ser nuestro compromiso.

GROENLANDIA SE DERRITE EN DIRECTO

El 80% de la superficie de Groenlandia se encuentra cubierta de hielo y su superficie se funde a una velocidad alarmante debido al calentamiento global.

El periódico nacional 'Sermitsiak' quiere concienciar al mundo de este problema y, para ello, ha instalado una 'webcam' en el glaciar Ilulissat -uno de los más activos del mundo- para mostrar en su edición digital a qué velocidad se derrite y concienciar de la magnitud de este problema.

Esta sección del periódico está disponible en inglés, groenlandés y danés. Muestra, por un lado, el movimiento en directo del glaciar (que se actualiza al pulsar sobre el pie de foto) y, por otro, tres vídeos a cámara rápida que reflejan a qué ritmo se derrite el hielo en una hora, en seis y en un día entero.

Según informa este diario, la cámara seguirá los movimientos del glaciar, que se desplaza a una velocidad de 22 metros al día. La grabación muestra en directo los enormes trozos de hielo que se desprenden y caen al mar, en una lluvia constante. Los trozos que constituyen enormes moles de hielo que pueden alcanzar los los 1.000 metros de altura.

Uno de los objetivos del rotativo es concienciar a los espectadores de que este problema afecta a todo el planeta. Si todo el hielo de este país se fundiera a la vez, los océanos que bañan la superficie terrestre subirían 7 metros su nivel.

Latinoamérica

RELANZAN UN PLAN B DEL ALCA CON EL NOMBRE DE "CAMINOS HACIA LA PROSPERIDAD EN LAS AMERICAS"

En la sede del grupo trasnacional Consejo de las Américas/Sociedad Americana, el 24 de septiembre ppdo G. W. Bush relanzó un refrito del maltrecho ALCA, pero con la nueva etiqueta de "Caminos hacia la Prosperidad de las Américas".

Aprovechando la visita de algunos presidentes a Nueva York, para participar en la Asamblea de las Naciones Unidas, el gobierno de G.W.Bush y los grupos trasnacionales sacan a la luz pública, el proyecto de "Plan B del ALCA" que han venido construyendo desde el 2005.

Estos cuatro años pasados, el Consejo de las Américas/Sociedad Americana y el Departamento de Estado venían instrumentando, mediante intensa labor de cabildeo en América Latina y el Caribe, un Plan B del ALCA , con dos componentes similares: una agenda y acuerdos económico-mercantiles y financieros cubiertos bajo los nombres de competitividad y prosperidad, y una agenda complementaria de carácter militar y policíaca de lucha contra el terrorismo, el narcotráfico, la migración ilegal, etc., usando el placebo de la seguridad.

Es la larga la lista de reuniones empresariales en la mayoría de las ciudades del hemisferio, promovidas por la alianza trasnacionales, Departamento de Estado e intelectuales afines, para construir una América segura y competitiva, mediante Consejos de Competitividad y Agendas globales y sectoriales de demandas empresariales a ser instrumentadas con o sin ALCA.

En paralelo, ministros de diversas carteras continuaron reuniéndose periódicamente para dar continuidad a mandatos acordados originalmente bajo las cumbres hemisféricas del ALCA. La OEA, junto a otras instituciones multilaterales regionales bajo el claro control o influencia del Departamento de Estado, han venido propiciando la instrumentación de la agenda gubernamental que previamente han trabajado los organismos empresariales.

Una de las instancias que ha sido geoestratégicamente cuidada, es la que ha dado cobijo a las siete reuniones de ministros de defensa y más recientemente a los ministros de seguridad del hemisferio. El propósito explícito es el desarrollar la política de cooperación en el atractivo componente de la seguridad regional, la Iniciativa Mérida y el regreso de la IV Flota de EUA a aguas latinoamericanas son ejemplos de esa alta preocupación de los mandos militares y políticos de los Estados Unidos.



Ahora, en medio del rotundo fracaso financiero y con él de los dogmas y la política neoliberal del libre comercio de Washington y las elites latinoamericanas, el desacreditado gobierno de G. W. Bush, a coro con 11 mandatarios afines, vuelve a la cargada con una variante del ALCA. Cabe añadir que ni Luís Inácio Lula da Silva, ni Fernando Lugo, ni Cristina Kirchner, se prestaron a ser coro de esta nueva aventura neoliberal que obviamente no ha muerto, pero que tampoco tiene perspectiva de sobrevivir frente a la oposición alternativa de Pueblos y gobiernos dignos de nuestra América.

Los Presidentes de las Américas lanzan: "Caminos hacia la Prosperidad en las Américas"

"Esta iniciativa proporcionará un foro donde los líderes pueden trabajar para garantizar que los beneficios del comercio sean ampliamente compartidos".

En un evento del Americas Society/Consejo de las Américas, del 24 de septiembre, 11 líderes de países del Hemisferio Occidental pusieron en marcha la Iniciativa **Caminos para la Prosperidad en las Américas.** Los Presidentes y funcionarios de Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, la República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexico, Panamá, Perú y los Estados Unidos se unieron *"para hacer un balance de los importantes avances que hemos logrado en nuestro hemisferio a través de compromisos compartidos para el comercio y la liberalización de las inversiones, la inclusión social, el desarrollo, el imperio de la ley, y la democracia".*

Los países involucrados en la iniciativa planean realizar reuniones regulares a nivel ministerial antes de finales de 2008. Los Jefes de Estado acordaron examinar los progresos realiza hacia la profundización de *"compromisos –compartidos- con la democracia, la apertura de los mercados, y el libre comercio".*

En declaraciones anteriores a la discusión, el Presidente de los Estados Unidos George W. Bush presionó al Congreso de EUA a aprobar los acuerdos comerciales bilaterales pendientes con Panamá y Chile. También señaló el notable aumento en el comercio derivado del Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte, del Acuerdo con Centroamérica-República Dominicana, y el pacto comercial EUA-Chile, y anuncio que la mitad del crecimiento del PIB de EUA en 2007 puede atribuirse al comercio. Hablando de los caminos para acceder a la prosperidad en las Américas, Bush subrayó: *"Esta iniciativa proporcionará un foro donde los líderes pueden trabajar para garantizar que los beneficios del comercio sean ampliamente compartidos. Esto profundizará los vínculos entre los mercados regionales".*

Bush aseguró a los líderes hemisféricos que el plan de salvamento económico presentado por su administración al Congreso es una respuesta a la caída de Wall Street.

ARGENTINA. PÍLDORAS MINERAS

Sancionaron en SAN LUIS la Ley que prohíbe el uso de sustancias químicas contaminantes en todas las etapas de la actividad minera metalífera.
Con San Luis suman 7 las provincias Argentinas que sancionaron leyes similares de protección al ambiente respecto de la minería: Chubut (2003), Río Negro (2004), Tucumán (2006), Mendoza (2007), La Pampa (2007) y Cordoba (2008). Se informa a toda la comunidad que en el día de la fecha, ha sido aprobada en la Cámara de Senadores la Ley de "Preservación y Restauración Ambiental del Sector Minero" que prohíbe el uso de sustancias químicas contaminantes en todas las etapas de la actividad minera de minerales metalíferos. La Ley sancionada desde el consenso en ambas Cámaras Legislativas no afecta la fuente laboral de las familias que realizan la minería tradicional que caracteriza a San Luis, antes bien la protege del monopolio que las empresas multinacionales terminan ejerciendo en el sector.

Un Triunfo Del Pueblo De Córdoba Con Proyección Nacional

La Legislatura de la Provincia de Córdoba sancionó por unanimidad una Ley Provincial que prohíbe la actividad minera metalífera a cielo abierto, la minería de minerales nucleares en todas sus etapas, y el uso de sustancias contaminantes, tóxicas y peligrosas en todas las etapas de la actividad minera de minerales metalíferos. La sanción de la Ley es un logro de Todos: los actores de la sociedad civil organizada que nos hemos movilizado en favor de la vida, por el derecho al agua, contra el saqueo y la contaminación y para garantizar el derecho de todos los habitantes de nuestra provincia a vivir en un



ambiente sano, principio consagrado en la Constitución Nacional y Provincial.Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC)

Attac

ANTE A LA CRISIS FINANCIERA:

ATTAC, diez años alertando sobre el peligro de los especuladores

Lamentamos constatar que las denuncias y vaticinios de ATTAC se han confirmado. El mundo ha sido arrastrado por la locura neoliberal hacia una debacle de consecuencias impredecibles. Está demostrado, los mercados no son capaces de regularse por sí mismos.

Demandamos acciones concretas que protejan al país de los especuladores, como la reposición del encaje bancario, que fue eliminado en la negociación del TLC con EEUU .

Demandamos impedir que las AFP inviertan el ahorro de los chilenos mayoritariamente fuera de Chile, pues siempre estarán en riesgo. Desde el 1 de octubre se amplió el límite a 45% y en agosto del 2009 llegará al 60%. En el caso del fondo A, llegará a un 80%.

Impedir el avance especulador aplicando la Tasa Tobin sobre las transacciones financieras especulativas (impuesto sobre las operaciones de cambio de divisas y de moneda).

Eliminación de los paraísos fiscales.

El movimiento ciudadano ATTAC, durante sus diez años de vida a nivel internacional y ocho en Chile, ha tenido y seguirá teniendo el objetivo de alertar sobre la depredación de los capitales especulativos que actúan como dueños del mundo sin control alguno.

ATTAC ha trabajado en alertar a la ciudadanía, gobiernos y a los organismos internacionales sobre el elevado riesgo que corren las economías ante la creciente desregulación de los mercados financieros mundiales y la actuación creciente de los especuladores. Chile ha sido uno de ellos, abriendo por completo su economía, desprotegiendo la producción nacional y con ella la cultura asociado a esos medios de producción. Eliminando el encaje bancario a petición de Estados Unidos que condicionó el TLC a esa desregulación o cuando progresivamente sucumbe a la presión de las AFP de permitir mayor inversión de los ahorros de todos los chilenos en el exterior. Desde el 1 de octubre es de 45% y en agosto del 2009 llegará al 60% y un 80% en el caso del fondo A.

En nuestra plataforma fundacional, de octubre de 2002, afirmamos:

"El capital especulativo que siembra pobreza y debilita la democracia puede y debe ser detenido. La Globalización -como fenómeno integral que abarca la economía, la política y la cultura, entre otras áreas-puede y debe ser regulada y su rumbo modificado hacia el beneficio de las personas. Es hora que l@s ciudadan@s levantemos nuestra voz y nuestros cuerpos para frenar la locura del rumbo neoliberal al que las transnacionales y los gobernantes del planeta nos han arrastrado".

Esta afirmación alcanza una dramática vigencia cuando se contextualiza en la actual crisis financiera internacional. Lamentamos constatar que las denuncias y vaticinios de ATTAC se han confirmado, y el mundo ha sido arrastrado por la locura neoliberal hacia una debacle de consecuencias impredecibles, que demuestra que los mercados no son capaces de regularse por sí mismos.

Salvar el sistema financiero costará 700.000 millones de dólares sólo en EEUU. ¿Cuánto costaría salvar a los condenados por este sistema? Aproximadamente la mitad de la mitad de la mitad de la mitad. Según datos de la FAO, con unos 30.000 millones de dólares anuales se podría garantizar la alimentación en los países más golpeados por la crisis alimentaria actual. Sin embargo, para ellos no hay recursos ni rescates financieros de ningún tipo.



Durante estos años ATTAC ha afirmado reiteradamente: "Con la libertad total de circulación de los capitales, los paraísos fiscales y la explosión de las transacciones especulativas los Estados se ven acorralados en una loca carrera, en favor de los intereses de las empresas multinacionales..."[1]. Esto es justamente lo que ha pasado cuando el Gobierno Federal de los Estados Unidos se ha visto obligado a asumir el control directo de una parte importante del sistema financiero, a contramano de las recetas del FMI y el Banco Mundial (BM). Las industrias banqueras, financieras, de inversiones y aseguradoras, acérrimos enemigos de los impuestos, ahora necesitan los recursos públicos para mantenerse a flote.

Esta gigantesca intervención del Estado es la más clara expresión de la subordinación de la voluntad de la ciudadanía a los designios de los capitales especulativos. Demuestra que la mundialización neoliberal permitió a los agentes financieros hacer dinero mediante dinero, sometiendo a la economía real a su avaricia sin límites. Hoy la ciudadanía está obligada a pagar el costo de un sistema que privatiza los beneficios y socializa las pérdidas.

Por este motivo la crisis financiera global se convierte en una inmejorable posibilidad para establecer mecanismos fiscales que desanimen la especulación y la corrupción, y que además permitan financiar unas instituciones mundiales sólidas y con competencias efectivas contra el cambio climático y para extender a todo el planeta los derechos humanos y la protección social.

Hoy ya no es posible seguir evadiendo el debate sobre la tasación de las transacciones financieras especulativas y la eliminación de los paraísos fiscales. Para ello es necesaria la implementación a escala mundial de la Tasa Tobin-Spahn, consistente en la instauración de un impuesto sobre las operaciones de cambio divisas y de moneda, lo que constituiría un instrumento eficaz para combatir futuras crisis financieras de naturaleza especulativa y sería capaz de recaudar a nivel mundial 50.000 millones de dólares anuales con los que poder contribuir a la financiación del desarrollo de los países del sur.

No se puede postergar la reforma profunda a las instituciones de Bretton Woods. Hay que colocar el FMI y el BM bajo el control de una Organización de Naciones Unidas democratizadas y fortalecidas, que se inserten en una nueva arquitectura de gobernanza mundial que permita la reducción real de la pobreza por medio de la implementación de mecanismos de justicia tributaria y comercial a nivel global.

Esta crisis debe ser el momento en que pongamos fin a la globalización neoliberal y construyamos un nuevo orden financiero, económico y político a nivel internacional. Ya es hora de que los ciudadanos digamos "¡Basta!"

No a la dictadura de los mercados - Otro mundo es posible

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras especulativas y la Acción Ciudadana ATTAC CHILE www.attac.cl - Santiago de Chile, octubre 2008

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o **CAMBIO DE MAIL**:
http://listes.attac.org/sympa/info/attac-informativo

PDF http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo468.pdf
RTF http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo468.rtf

Edición Susana Merino